

中国现代文学研究会第 12 届年会学习心得

程桂婷



2018 年 10 月 26 日至 27 日，由中国现代文学研究会和福建师范大学联合主办、福建师范大学文学院与福建省中国现代文学研究会承办的中国现代文学研究会第 12 届年会在福州市福建会堂召开。全国各高校及社科院等单位两百余名学者参加了此次盛会。会议开幕式由刘勇常务副会长主持，福建师范大学郑家建副校长到会并发表致辞，丁帆会长作主题报告，萨支山秘书长作学会工作报告。

在上午的大会报告上，四川大学的李怡教授、武汉大学的方长教授、山东师范大学的魏建教授、福建师大的黄科安教授、复旦大学的栾梅健教授、北京大学的姜涛教授分别作了主题发言。我个人比较感兴趣，且深受启发的是李怡教授的发言。他的发言题目是《文史对话中的“文学”——以〈狂人日记〉为例》。李怡教授在发言中提出的“文史对话”问题的确是现当代文学进程中的一个重要问题。正如李怡教授所说：“中国现当代文学研究在新时期复苏之始就被深深烙上了‘文化’的印迹。‘回归五四’是新时期之初的一面旗帜，而‘五四’首先就属于更大的思想文化而非单纯的文学，所以‘五四’所开启的东西方文化讨论几乎直接为新时期所承袭并导致了持续的‘文化热’，紧接着 20 世纪 80 年代中后期的‘寻根’思潮也为这一热潮起到推波助澜的作用。”李怡教授提出“大文学”的概念，并认为“大文学”对当今的学术研究有着重要意义，一是在西方纯文学的文体写作之外，继续发掘中国作家的文体追求与多样化写作，例如日记、书信及其他思想随笔，包括像现代杂文这种富有争议的形式也因此获得理所当然的存在理由；二是对文学与历史文化相互对话的根据与研究思路有自觉的理论把握，特别是“大文学”这一概念本身的中国本土内涵，将为我们“跨界”解释中国文学现象提供更多的理论支持。

鲁迅仍是最具魅力的话题中心，在下午八个分会场的讨论中，第一组即是以鲁迅为主题的专场讨论。河北大学的田建民、鲁迅博物馆的葛涛、吉林大学的王学谦、北京大学的张丽华、乐山师范学院的廖久明、天津师范大学的鲍国华以及我校的彭小燕老师都作了主题发言。田建民的发言《祛魅、讽喻与自况——谈鲁迅小说〈出关〉的三层意蕴》对《出关》的解读很有新意；葛涛对史天行伪造鲁迅的《大众本〈毁灭〉序》的考证也很见功力；王学谦

的发言《如何激活鲁迅的精神遗产》对当下的鲁迅研究颇有启示；彭小燕对“王富仁鲁迅”的内涵阐释也颇让人诚服；廖久明对郭沫若、鲁迅等笔下的纪实性文学的细读与考察也很有意义。

其他分会场中颇让人注目的是第二组对革命文学和延安文学的话题。现代作家研究当中，除鲁迅之外，丁玲是近些年来的一个热门。这次会议提交的论文中与丁玲有关的论文数量仅次于鲁迅。在第二场的主题发言中，上海交通大学的符杰祥和陕西师范大学的袁盛勇的发言都是围绕着丁玲展开的。符杰祥的发言题目是《“忠贞”的悖论：丁玲的“烈女”/“女烈士”心结与革命中国的性别政治》，袁盛勇的发言题目是《文学是“语言的花朵”——对丁玲文学形式创造及其观念的考察》，他们一个从丁玲的女性意识入手，一个从丁玲的文学形式入手，对丁玲的作品和思想都进行了有意义的解读。

因参会学者众多，各个分会场的讨论都十分热烈。我在第六组的讨论中作了覃子豪赴台时间考的发言，我以发现覃子豪的两篇佚文为实据，指出覃子豪初次赴台的时间为1945年12月7日。我的发言也得到了与会者的肯定。

总之，这是一次大规模、高规格的盛会，也是一次学术思想分享的盛宴。两天的参会紧张而充实，受益良多。

2018年11月10日